EXAMEN MODELO WITTGENSTEIN

1- TEMA – IDEAS PRINCIPALES

Lo ético: forma de expresión sin sentido

-Ninguna descripción es apta para describir lo absoluto ,ético o religioso.

-Las expresiones éticas van más allá de los límites del lenguaje y, por lo mismo, carecen de significación

2- TERMINOS

Sinsentido: Expresión que utiliza Wittgenstein para aludir a todas aquellas expresiones linguísticas que se refieren a algo más que hechos, es decir; incluyen a todo el ámbito ético, estético, religioso...todo aquello que no se corresponde con las ciencias naturales, que es el único campo al que puede referirse un lenguaje unívoco y significativo ya que según el primer W. Sólo éste puede ser refrendado por la realidad.

Hecho: " aquello que acaece". Los hechos sólo constan de cosas que constituyen su sustancia. Los hechos son reflejados linguísticamente mediante proposiciones atómicas' se refieren a un solo hecho) o moleculares (se refieren a más de un hecho). La totalidad de los hechos es lo que se denomina realidad o mundo.

Límites del lenguaje: para W. en su primera etapa (Neopositivismo) el lenguaje debe ser un reflejo de la realidad y por lo tanto aquello que se declara linguísticamente debe estar sometido al proceso de verificación que pueda establecer la verdad o falsedad de lo dicho. Toda proposición no verificable (éticas, estéticas, religiosas...) contraviene esta regla y, por lo tanto, apunta a algo que está "más allá de los límites del lenguaje" entendido éste como lenguaje –figura de la realidad.

3- CONTEXTUALIZACIÓN FILOSÓFICA

El texto al que pertenece este fragmento pertenece a "la conferencia sobre ética" preparada por W. Entre 1929-30 y pronunciada en Canbridge. Se sitúa en la primera etapa de su filosofía ya que vincula su visión de la ética a la propia del "Tractatus", su obra magna de este periodo, sin embargo, el tono de su conferencia puede decirse que ya anuncia su segunda etapa, la de "las investigaciones filosóficas".
La primera etapa de W. se adhiere al llamado mov. Neopositivista, en que siguiendo la tradición kantiana se intenta determinar las condiciones de posibilidad del decir, estableciendo así el alcance y los límites del lenguaje. Su teoría al respecto es la llamada "lenguaje-figura", según la cual el lenguaje debe ser , purificado de su polisemia y ambigüedad, para ser imagen del mundo.
Para W. Las proposiciones lingüísticas reflejan hechos que a su vez están conformados por cosas, que constituyen la llamada sustancia del mundo. La totalidad de las

proposiciones verdaderas por lo tanto constituye . la ciencia natural total , así como la realidad constituye la suma total de los hechos. El orden lógico del lenguaje y la realidad es el mismo. Es por ello que toda proposición con significado debe ser verificable, es decir, que podamos determinar mediante la experiencia, contrastándola con la realidad a que alude, su verdad o falsedad. Esta posibilidad de contraste es lo que dota de sentido al lenguaje, por lo que toda proposición que no aluda en última instancia a hechos transgrede los límites del lenguaje y cae en el sin sentido. Este es el problema de las proposiciones de la ética en su intento de establecer valores absolutos imposibles de verificar.

El segundo Wittgenstein en su giro hacia la filosofía analítica es capaz, sin embargo, de dar respuesta a esta profunda necesidad humana de decir "lo que no se puede decir". En su teoría de los juegos lingüísticos el lenguaje recupera su polisemia. Aquí el sentido del lenguaje no viene dado ya, por la alusión a un objeto sino por su uso. El lenguaje así, pasa a formar parte de diversas formas de vida en cada una de las cuales adquiere un significado distinto según las reglas del juego a las que se acomoda.

No hay un único lenguaje, ni un único juego. El ser humano no sólo necesita conocer el mundo sino también valorarlo. Así, es distinto el lenguaje de la ética y de la ciencia pero ambos poseen sentido pleno pues cada uno se ajusta a las reglas de su propio juego.

Tanto como en el primer como en el segundo Wittgenstein se mantiene la convicción de que la filosofía es una actividad cuya tarea consiste en poner al lenguaje en la dirección correcta que permite eliminar malos entendidos y discursos turbios . El sentido último de la actividad filosófica de Wittgenstein parece ser pues, el descubrir el significado del lenguaje en cuanto determinado por su uso, los juegos lingüísticos y las formas de vida que este describe.

CONTEXTO HISTÓRICO (hacer cada uno el resumen)

4- COMENTARIO CRÍTICO

¿Que significa que las experiencias éticas o religiosas van más allá del mundo?

Si, como dice Wittgenstein, entendemos por mundo el conjunto total de hechos que acaecen y, por otra parte, entendemos que la experiencia ética no apunta a hechos sino a la valoración de los mismos, se puede entender que la reflexión ética apunte a algo que esta más allá del mundo. El problema viene de lejos, Kant ya se dio cuenta de lo mismo cuando estableció en su "Crítica de la razón pura" que lo ético no puede ser objeto de conocimiento teórico sino práctico.

Sin embargo, y el segundo Wittgenstein lo descubre, ese ir más allá del mundo pareciera ser una porfiada tendencia del ser humano. Una tendencia absolutamente legítima e ineludible, aquella en que se libra lo que más urgente le parece para poder vivir su humanidad: el problema del sentido.

No sólo queremos conocer, queremos saber además, como debemos comportarnos para merecer respeto. Este punto jamás será asunto de la ciencia. Es posible que nunca podamos llegar a un acuerdo a que nos obligue la pura razón respecto a como vivir. Sin embargo, seguirá siendo aquello tan fundamental que sin ser mundo da sentido al mundo y de lo cual no podemos prescindir.

Repaso para filosofía de selectividad San Agustín

De la vida feliz

"- Declaránoslo, pues, ahora-dijo Licencio-qué debe querer y en qué objetos apacentarse el deseo del aspirante a ***la felicidad***.
-En el día de tu natalicio pásame invitación, si te parece, y todo cuanto me presentares te lo recibiré de mil amores. Con la misma disposición quiero que te sientes hoy en el convite de mi casa, sin pedir lo que tal vez no se ha preparado.
Mostrándose él arrepentido y vergonzoso por el aviso, añadí yo:
-Sobre un punto convenimos todos: nadie puede ser feliz si le falta **lo que desea**; pero tampoco lo es quien lo reúne todo a la medida de su afán. ¿No es así?
Asintieron todos.
Respóndeme ahora:¿ todo el que no es feliz es infeliz?
Todos mostraron su conformidad sin vacilar.
-Luego todo el que no tiene lo que quiere es desdichado.
Aprobaron todos.
-¿Qué debe buscar, pues, ***el hombre*** para alcanzar su dicha?
Tampoco faltará este manjar en nuestro convite para satisfacer el hambre de Licencio, pues debe alcanzar, según opino, lo que puede obtener sólo con quererlo.
Les pareció cosa evidente
-Luego-dije yo-ha de ser ***una cosa permanente y segura***, independiente de la suerte, no sujeta a las vicisitudes de la vida.
Pues lo pasajero y mortal no podemos poseerlo a nuestro talante ni el tiempo que nos plazca."

Repaso.-

1.- Tema e ideas principales del fragmento
2.- Explicación de los términos o expresiones subrayadas

Repaso de filosofía para Selectividad   Platón

Fragmentos de La República

1.-

"-Y si le obligara a fijar su vista en la ***luz misma***, ¿no crees que le dolerían los ojos y que se escaparía, volviéndose hacia aquellos objetos que puede contemplar, y que consideraría que estos son realmente más claros que los que le muestra?

- Así es- dijo.
- \- Y si se lo llevarán de allí a la fuerza-dije- obligándole a recorrer la ***áspera subida,*** y no le dejaran antes de haberle arrastrado hasta la luz del sol, ¿no crees que sufriría y llevaría a mal el ser arrastrado, y que, una vez llegado a la luz, tendría ***los ojos*** tan llenos de ella que no sería capaz de ver ni una sola de las ***cosas de las que ahora llamamos verdaderas?***
- -No, no sería capaz-dijo-, al menos por el momento

2.-

- "Y así, mientras que las demás virtudes, las llamadas ***virtudes*** del alma, es posible que sean bastante parecidas a las del ***cuerpo***-pues, aunque no existan en un principio pueden realmente ser más tarde producidas por medio de la costumbre y el ejercicio-,en la del ***conocimiento*** se da el caso que parece pertenecer a algo ciertamente más divino que jamás pierde su poder y que, según el lugar a que se vuelva, resulta útil y ventajoso ó, por el contrario, inútil y nocivo.¿ O es que no has observado con cuánta agudeza percibe el alma miserable de aquellos de quienes se dice que son malos, pero inteligentes, y con que penetración discierne ***aquello hacia lo cual se vuelve,*** porque no tiene mala vista y está obligada a servir a la maldad, de manera que, cuanto mayor sea la agudeza de su mirada, tantos más serán los males que cometa el ***alma.***"

Repaso.-

1.- Ideas principales y tema de cada fragmento
2.- explicación de términos y expresiones subrayadas

Repaso de selectividad Filosofía F Nietzsche

Ecce homo ¿Por qué soy un destino?

" ***Zaratustra,*** primer psicólogo de los buenos, es-en consecuencia- un amigo de los malvados. Si una especie decadente de hombre ascendió al rango de especie suprema, esto sólo fue posible a costa de la especie opuesta a ella, de la especie fuerte y vitalmente segura de hombre. Si el ***animal de rebaño*** brilla en el esplendor de la virtud más pura, ***el hombre de excepción*** tiene que haber sido degradado a la categoría de malvado. Si la mendacidad reclama a toda costa, para su óptica, la palabra verdad, al auténticamente veraz habrá que encontrarlo entonces bajo los peores nombres. Zaratustra no deja duda alguna: dice que el conocimiento de los buenos, de los "mejores", ha sido precisamente el que le ha producido horror por el hombre en cuanto tal; esta repulsión le ha hecho crecer las alas para "alejarse volando hacia futuros remotos",-no oculta que su tipo de hombre, un tipo relativamente sobrehumano, es sobrehumano cabalmente en relación con los buenos, que los buenos y justos llamarán demonio a su ***superhombre...***" Buenos - Horror

Repaso

1.- Tema e ideas principales del fragmento.-

2.- Explica los términos y expresiones subrayadas.-

Tema → ~~El cambio~~ La degradación del ser humano.

* ideas principales → El ~~hombre~~ ser humano ~~es así~~ ha ascendido a la especie suprema gracias a la especie opresora a ella

~~El conocimiento de los seres buenos, horroriza.~~

Zaratustra → (Alter ego de Nietzsche) → Protagonista de una de sus obras más importantes en las Zaratustra sustituye a Dionisio. Primer inmoralista

Según Zaratustra el malvado es en realidad el hombre bueno -

Repaso de selectividad filosofía L. Wittgenstein

Conferencia sobre ética

"Después de todo, a lo que nos referimos al decir que una experiencia tiene un **valor absoluto** es simplemente un hecho como cualquier otro y todo se reduce a esto: todavía no hemos dado con el análisis lógico correcto de lo que queremos decir con nuestras **expresiones éticas y religiosas.** Siempre que se me echa esto en cara, de repente veo con claridad, como si se tratara de un fogonazo, no sólo que ninguna descripción que pueda imaginar sería apta para describir lo que entiendo por valor absoluto, sino que rechazaría ab initio cualquier descripción significativa que alguien pudiera posiblemente sugerir por razón de su significación. Es decir: veo ahora que estas **expresiones carentes de sentido** no carecían de sentido por no haber hallado aún las expresiones correctas, sino que era su falta de sentido lo que constituía su mismísima esencia. Porque lo único que yo pretendía con ellas era, precisamente, **ir más allá del mundo,** lo cual es lo mismo que ir más allá de **lenguaje significativo**. Mi único propósito- y creo que el de todos aquellos que han tratado alguna vez de escribir o hablar de ética o religión- es arremeter contra los **límites del lenguaje**. Este arremeter contra las paredes de nuestra jaula es perfecta y absolutamente desesperanzado. La ética, en la medida en que surge del deseo de decir algo sobre el sentido último de la vida, sobre **lo absolutamente bueno, lo absolutamente valioso**, no puede ser una ciencia. Lo que dice **la ética** no añade nada, en ningún sentido, a nuestro conocimiento. Pero es un testimonio de una tendencia del espíritu humano que yo personalmente no puedo sino respetar profundamente y que por nada del mundo ridiculizaría."

Repaso.-

1.- Tema e ideas principales del fragmento

2.- Explicación de los términos o expresiones subrayadas.

ideas principales → La ética va más allá del lenguaje y por eso carece del significado.

→ No se puede describir lo absoluto, lo ético y lo religioso. (límites.)

Tema → Mediante la ética no se puede expresar con sentido.